

POSUDEK OPONENTA HABILITAČNÍ PRÁCE

Masarykova univerzita	Masarykova univerzita
Fakulta	Ekonomicko-správní fakulta
Obor	Podniková ekonomika a management
Uchazeč	Ing. Mgr. Jakub Procházka, Ph.D.
Pracoviště uchazeče, instituce	Katedra podnikového hospodářství, Ekonomicko-správní fakulta MUNI
Habilitační práce	Měření transformačního leadershipu v češtině: validace Dotazníku přístupu k vedení lidí
Oponent	doc. Ing. Lucie Deppo, Ph.D.
Pracoviště oponenta, instituce	Vysoká škola ekonomie a managementu, Praha

Habilitační práce se věnuje aktuálnímu tématu. Leadership je důležitým aspektem efektivního rozvoje a produktivity týmů i organizací a lze jej proto s naprostou jistotou považovat za oblast hodnou hlubšího výzkumu, a to zejména v českých podmínkách, kde stále leadership není vždy úspěšně pojat a implementován. Zkoumaná problematika habilitační práce je tedy vysoce aktuální, a to z pohledu teoretického i aplikačního. Autor výborně shrnuje stav řešené problematiky a její vývoj. Habilitační práce cituje velmi obsáhlé množství literatury, která objasňuje metodický postup a podává exaktní souhrn dosavadních poznatků a zkušeností jak pozitivních tak negativních v oblasti zaměření této habilitační práce. Představení provedených studií je stěžejním prvkem výzkumné činnosti autora a je třeba říci, že jde relativně o rozsáhlou činnost se zajímavými dosaženými výsledky.

Cíl je definován jednoznačně a práce přináší nový dotazník umožňujícího měřit v češtině styl vedení dle komplexního modelu leadershipu a diskutuje jeho limity. Text habilitační práce je členěn standardně – Úvod včetně přehledu literatury a aktuálního stavu řešené problematiky, prezentace výzkumných studií publikovaných autorem včetně uvedení kontextu, metodiky, výsledků a diskuse; následované Souhrnnou diskusí, rozsáhlým seznamem literatury a přílohami.

V teoretické části drobně postrádám aktuálnější literaturu a současný stav problematiky. Citované zdroje byly sice doplněny novějšími, převládají ovšem citace autorů do r. 2015. Práci by určitě pomohla alespoň stručná kapitola citující aktuální (tj. v posledních 5 letech) rozvoj výzkumu leadershipu a návazností na MLQ. Při stručném pohledu do vědeckých databází, se tam takové články nacházejí. Dále by v rámci prezentovaných studií bylo vhodné citovat i publikované články autora, které se k dané studii vztahují.

Návaznost na možné návrhy budoucích řešení, opatření či doporučení vyplývající ze získaných výsledků je sice uvedeno, ale dílčí diskuse výsledků vyznívají spíše jako shrnutí kapitoly. Vhodné by bylo konfrontovat výzkumné výsledky s výsledky ostatních autorů. Související výzkumy a studie jsou přehledně prezentovány v kapitole 1 – Teoretické vymezení problematiky. Při přečtení celé práce jsou sice výsledky a návaznosti zřejmé, nicméně pro přehled by bylo vhodné stručně podložit výstupy i výsledky ostatních autorů.

V Souhrnné diskusi částečně postrádám konkrétnější doporučení pro praxi, tj. návrhy, opatření či doporučení, jak dané výsledky používat. Více jsou diskutovány limity, tj. jak je nepoužívat. Tato doporučení by mohla být šířeji pojata jak pro praxi managementu organizací, tak pro přínos pro zkoumaný obor.

Předložená habilitační práce má potřebnou úroveň především po vědecké stránce, o čemž svědčí bohatá publikační aktivita autora. I po pedagogické stránce je práce na adekvátní úrovni. Formální stránka je precizní, drobným překlepem je pouze uvedení kapitoly 3.3 dvakrát ve Studii 1.

V souhrnu habilitační práci hodnotím vysoce kladně. Uvedené připomínky a otázky nesnižují úroveň habilitační práce, ale naopak umocňují význam a potřebu další diskuse řešené problematiky. Habilitační práce svými teoretickými východisky i výzkumnými studiemi poskytuje text, jenž může být základem či inspirací pro další výzkumné a publikační aktivity nebo pro pedagogické účely autora či dalších kolegů, studentů, nebo odborníků v praxi.

Dotazy oponenta k obhajobě habilitační práce


V rámci rozpravy k habilitační práci prosím autora, aby se vyjádřil k výše uvedeným připomínkám a zaujal stanovisko k následujícím dotazům:

1. Prosím autora, zda by mohl diskutovat uplatnění CLQ vzhledem ke vzorku respondentů. V práci prezentovaných studiích hráli hlavní roli studenti, kteří mají menší zkušenost s praxí. Jak by se pravděpodobně lišily (tedy zda a proč) výsledky, pokud by bylo testováno na lidech s nižším vzděláním a manuální prací? Jakou roli může hrát geografie, kdy převážná část respondentů byla v některých studiích pouze z Brna, Prahy a okolí? Ne všichni respondenti měli zkušenost s reálnými leadery, často popisovali ideální leadery. Jak mohlo výsledky posunout toto zkreslení vzorku, kde se laissez-faire leadership téměř nevyskytuje?
2. Kam se orientuje současný výzkum v návaznosti na změny v týmech kvůli distanční práci, kdy se členové navzájem nepotkávají, často pracují v různých zemích a kulturách? Jak přistupovat k měření v těchto podmínkách?

Závěr

Habilitační práce Jakuba Procházky „Měření transformačního leadershipu v češtině: validace Dotazníku přístupu k vedení lidí“ **splňuje** požadavky standardně kladené na habilitační práce v oboru Podniková ekonomika a management.

V Praze dne 28. dubna 2021



podpis