

# RŮST POČTU OBYVATEL JAKO VÝRAZ ATRAKTIVITY REGIONU A JEHO VAZBA NA DISPONIBILNÍ DŮCHOD DOMÁCNOSTÍ

Zdeněk Matěja

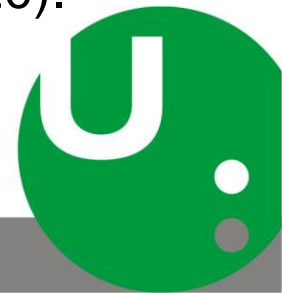
**XVIII. mezinárodní kolokvium o regionálních vědách**

17. – 19. 6. 2015, Hustopeče



# Úvod do problematiky

- Lidé jsou zdrojem, prostředkem i cílem regionálního rozvoje.
- Všeobecným cílem rozvoje regionu je dosahování prosperity a blahobytu jeho obyvatel (souvislost s ekonomickým růstem a konkurenceschopností regionu).
- Na konkurenceschopnost regionů je možné nahlížet jako na soutěž o přilákání či udržení investic a obyvatel. Vnější odrazem této konkurenceschopnosti je atraktivnost regionu.
- Atraktivnost regionu v podobě schopnosti přitahovat lidský kapitál se stává čím dál více významným aspektem současného regionálního rozvoje (Strategie pro inteligentní a udržitelný růst podporující začlenění – Evropa 2020; Územní agenda Evropské unie 2020).



# Cíle příspěvku

- **Hlavní cíl** – zhodnotit ukazatel disponibilního důchodu domácností jako potenciální faktor atraktivity regionu měřené růstem jeho obyvatel.
- **Výzkumná otázka:** „Existuje statisticky významný vztah mezi výší disponibilního důchodu domácností a změnou počtu obyvatel v evropských regionech?“.
- **Vedlejší cíl** – kategorizace a zařídění zkoumaných evropských regionů do maticového zobrazení, jednak dle přirozeného a mechanického pohybu obyvatelstva, dále pak podle vztahu celkového populačního přírůstku/úbytku k průměrné hodnotě disponibilního důchodu domácností všech regionů.



# Metodika

- Data Eurostatu – ukazatel čistého disponibilního důchodu domácností v paritě kupní síly založené na finální spotřebě v přepočtu na obyvatele, ukazatele počtu obyvatel, přirozené měny, čisté migrace a celkového populačního přírůstku/úbytku.
- Úroveň regionů NUTS 2, z celkového počtu 272 regionů všech 28 současných členských zemí EU bylo z důvodu absence relevantních dat vyloučeno 29 regionů. Výzkumný vzorek tedy zahrnuje **243** regionů NUTS 2 z dvaadvaceti států (nejsou zastoupeny regiony Dánska, Chorvatska, Kypru, Lucemburska, Malty a Řecka).
- Posuzováno bylo desetileté období od roku **2002** do roku **2011**.
- K zodpovězení výzkumné otázky bylo užito Spearmanova koeficientu pořadové korelace.



## Hodnoty Spearmanova koeficientu pořadové korelace pro jednotlivé roky

	<b>DDD-NAT</b>	<b>DDD-MIG</b>	<b>DDD-TOT</b>
2002	<b>0,237299</b>	<b>0,482440</b>	<b>0,545643</b>
2003	<b>0,170800</b>	<b>0,431766</b>	<b>0,475188</b>
2004	<b>0,219694</b>	<b>0,457109</b>	<b>0,473316</b>
2005	<b>0,189770</b>	<b>0,450246</b>	<b>0,448805</b>
2006	<b>0,173072</b>	<b>0,383717</b>	<b>0,384177</b>
2007	<b>0,163641</b>	<b>0,330836</b>	<b>0,334031</b>
2008	0,081544	<b>0,280445</b>	<b>0,255657</b>
2009	0,090511	<b>0,310015</b>	<b>0,244033</b>
2010	0,067087	<b>0,384514</b>	<b>0,283568</b>
2011	0,087473	<b>0,480238</b>	<b>0,379035</b>



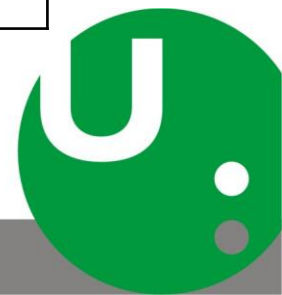
## Hodnoty Spearmanova koeficientu pořadové korelace pro pětileté průměry DDD

	<b>DDD-NAT</b>	<b>DDD-MIG</b>	<b>DDD-TOT</b>
<b>2002-2006</b>	<b>0,185146</b>	<b>0,379183</b>	<b>0,386884</b>
<b>2003-2007</b>	<b>0,166906</b>	<b>0,339395</b>	<b>0,340989</b>
<b>2004-2008</b>	0,102426	<b>0,279205</b>	<b>0,263682</b>
<b>2005-2009</b>	0,091853	<b>0,316112</b>	<b>0,251958</b>
<b>2006-2010</b>	0,111239	<b>0,414517</b>	<b>0,331756</b>
<b>2007-2011</b>	<b>0,132942</b>	<b>0,494874</b>	<b>0,416349</b>



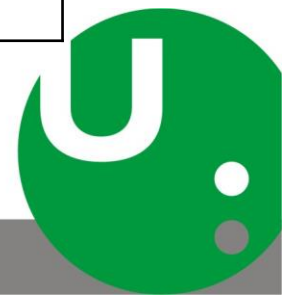
## Rozdělení regionů dle přirozeného a mechanického pohybu obyvatelstva

<b>migrační přírůstek</b>	<b>69</b>	<b>112</b>
<b>migrační úbytek</b>	<b>42</b>	<b>20</b>
	<b>přirozený úbytek</b>	<b>přirozený přírůstek</b>



## Rozdělení regionů dle celkové změny počtu obyvatelstva a výše DDD

<b>nadprůměrný DDD</b>	<b>24</b>	<b>121</b>
<b>podprůměrný DDD</b>	<b>45</b>	<b>53</b>
	<b>celkový úbytek obyvatelstva</b>	<b>celkový přírůstek obyvatelstva</b>





# Závěr

- Lidské zdroje jsou považovány za hlavní bohatství každé společnosti, regiony si v této oblasti vzájemně konkurují a snaží se zpravidla o udržení stávajících a přilákání nových obyvatel.
- Korelační analýzou byla vypočtena nejsilnější vazba mezi DDD a čistou migrací.
- Z maticového zobrazení vázaného k výši regionálních DDD je patrná zřejmá disproporce mezi regiony s nadprůměrným a podprůměrným DDD.
- Z korelační analýzy i maticového zobrazení vyplývá, že DDD lze považovat za jeden z faktorů ovlivňujících atraktivitu regionu, měřenou růstem počtu jeho obyvatel. Na stanovenou výzkumnou otázku je možné odpovědět kladně, v evropských regionech existuje pozitivní statisticky významný vztah mezi výší disponibilního důchodu domácností a růstem počtu obyvatel.



Děkuji Vám za pozornost.

Kontakt: [zdenek.mateja@upce.cz](mailto:zdenek.mateja@upce.cz)

