



Směrnice Ekonomicko-správní fakulty Masarykovy univerzity č. 6/2018

Metodika posuzování vědecké a pedagogické kvalifikace v rámci habilitačních řízení a řízení ke jmenování profesorem na ESF

Podle § 28 odst. 1 zákona č. 111/1998 Sb., o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách) a čl. V. odst. 2.1.1 písm. v) Organizačního řádu Ekonomicko-správní fakulty MU (dále jen „ESF“) vydávám tuto směrnici.

Článek 1 Předmět úpravy

1. Předmětem úpravy je metodika posuzování vědecké a pedagogické kvalifikace, kterou se v rámci habilitačních řízení a řízení ke jmenování profesorem na ESF řídí členové habilitačních komisí, hodnotících komisí a Vědecké rady ESF MU.
2. Dále se upravují požadavky na habilitační práci předkládanou formou souboru uveřejněných vědeckých prací doplněného komentářem (§ 72 odst. 3 písm. b) zákona o vysokých školách).

Článek 2 Skutečnosti posuzované v rámci řízení

1. Průběh habilitačního řízení a řízení ke jmenování profesorem na ESF se řídí § 71 až 74 zákona č. 111/1998 Sb. a směrnicí Masarykovy univerzity č. 7/2017 Habilitační řízení a řízení ke jmenování profesorem. Tato směrnice upravuje formu a rozsah dokladů o vědecké kvalifikaci a pedagogické kvalifikaci uchazeče (dále jen „doklady“), které jsou v rámci řízení posuzovány.
2. V habilitačním řízení se ověřuje vědecká kvalifikace a pedagogická kvalifikace uchazeče. Pedagogická kvalifikace uchazeče se ověřuje na základě hodnocení přednášky pro odbornou veřejnost, habilitační přednášky a předcházející pedagogické praxe. Vědecká kvalifikace uchazeče se ověřuje zejména na základě habilitační práce a její obhajoby a na základě dalších vědeckých a odborných prací, ohlasů na ně, absolvovaných vědeckých stáží a dalších ukazatelů osvědčujících vědeckou činnost. Příslušné doklady o dosavadní vědecké činnosti a předcházející pedagogické praxi jsou obsaženy v přílohách návrhu na zahájení řízení, zpracovaných v souladu se směrnicí Masarykovy univerzity č. 7/2017 Habilitační řízení a řízení ke jmenování profesorem.
3. Jako součást návrhu na zahájení habilitačního řízení předkládá uchazeč na ESF povinně odbornou charakteristiku vědecké činnosti a dosažených výsledků (viz směrnice Masarykovy univerzity č. 7/2017 Habilitační řízení a řízení ke jmenování profesorem, čl. 5, odst. 2, písm. b) zahrnující rovněž základní informace o zaměření výuky uchazeče. Odborná charakteristika by měla obsahovat zejména¹:

¹ Ve struktuře dle uvážení uchazeče.

- charakteristiku vědecko-výzkumného profilu uchazeče, naznačující vývoj v uplynulých letech a současné vědecko-výzkumné zaměření,
 - charakteristiku vědecko-výzkumných výsledků uchazeče s důrazem na specifikaci přínosu pro rozvoj daného vědního oboru, popř. rovněž charakteristiku expertní a významné posudkové činnosti svědčící o uznání ze strany odborné veřejnosti,
 - charakteristiku pedagogické odbornosti, s uvedením hlavních výukových předmětů a přínosu uchazeče ve vztahu k jejich zavedení a rozvoji.
4. V řízení ke jmenování profesorem se prokazuje vědecká a pedagogická kvalifikace uchazeče, který je význačnou a uznávanou vědeckou osobností ve svém oboru a podílí se na jeho rozvoji. Při posuzování se vychází zejména z publikovaných vědeckých a odborných prací, ohlasů na ně, absolvovaných vědeckých stáží a dalších ukazatelů osvědčujících vědeckou činnost a předcházející pedagogickou praxi, z případných doporučujících stanovisek a z hodnocení přednášky pro odbornou veřejnost a přednášky na veřejném zasedání vědecké rady. Příslušné doklady o dosavadní vědecké činnosti a předcházející pedagogické praxi jsou obsaženy v přílohách návrhu na zahájení řízení, zpracovaných v souladu se směrnicí Masarykovy univerzity č. 7/2017 Habilitační řízení a řízení ke jmenování profesorem.
5. Jako součást návrhu na zahájení řízení ke jmenování profesorem předkládá uchazeč na ESF povinně odbornou charakteristiku vědecké činnosti a dosažených výsledků (viz směrnice Masarykovy univerzity č. 7/2017, čl. 13, odst. 2, písm. c). Odborná charakteristika by měla zahrnovat zejména²:
- charakteristiku vědecko-výzkumného profilu uchazeče, naznačující vývoj v uplynulých letech a současné vědecko-výzkumné zaměření,
 - charakteristiku vědecko-výzkumné činnosti a výsledků uchazeče s důrazem na specifikaci přínosu pro rozvoj daného vědního oboru (doplněnou popř. o charakteristiku expertní a významné posudkové činnosti svědčící o uznání ze strany odborné veřejnosti); zahrnuta by měla být informace o:
 - klíčových publikacích uchazeče a jejich ohlasu,
 - budování vědeckých týmů a mezinárodní vědecko-výzkumné spolupráci,
 - výsledcích ve školitelské činnosti doktorských studentů,
 - charakteristiku pedagogické odbornosti uchazeče, s uvedením hlavních výukových předmětů a (případně) garantovaných oborů/programů se specifikací přínosu pro jejich zavedení či rozvoj.

Článek 3

Metodika posuzování podkladů pedagogické kvalifikace

1. V rámci habilitačního řízení se od uchazeče požaduje zapojení v pravidelné vysokoškolské výuce, a to v minimálním rozsahu tří let. Dále se očekává vedení bakalářských a diplomových prací, příprava učebních materiálů a případně aktivní členství v komisích pro státní závěrečné zkoušky. Uchazeč má splňovat předpoklady pro pozici přednášejícího, optimálně v předmětech profilujících program nebo obor.
2. Při řízení ke jmenování profesorem se od uchazeče požaduje zapojení v pravidelné vysokoškolské výuce, a to v celkovém minimálním rozsahu pěti let, z toho alespoň dva roky v hodnosti docenta. Dále se očekává zkušenost se zajišťováním přednášek klíčových předmětů profilujících programy nebo obory, aktivní podíl na nastavování této profilace a garantování předmětů nebo oborů/programů. Pedagogická kvalifikace

² Viz pozn. č. 1.



uchazeče je podpořena členstvím v komisích pro státní závěrečné zkoušky, případně oborových radách a komisích, a úspěšným vedením řady závěrečných prací.

- U uchazeče o titul profesora se předpokládá podíl na výchově studentů doktorských studijních programů, přičemž alespoň dva z doktorandů vedených uchazečem musí mít úspěšně ukončené studium.

Článek 4

Metodika posuzování vědecké kvalifikace uchazeče

- Za účelem posouzení vědecké kvalifikace předkládá uchazeč autoevaluační hodnocení, zpracované na základě bodových hodnot jednotlivých posuzovaných činností uvedených v Příloze č. 1 této směrnice, doplněné případným komentářem³. Údaje v autoevaluační tabulce se opírají o doklady o vědecké kvalifikaci uchazeče zpracované dle směrnice Masarykovy univerzity č. 7/2017 Habilitační řízení a řízení ke jmenování profesorem.
- Kvantitativní kritéria hodnocení jsou stanovena pro tu část požadavků, která specifikuje odborné a vědecké publikace, vědecko-výzkumnou činnost a ohlasy na díla autora. Prokázání a zdokumentování naplnění doporučených minimálních požadavků v oblasti odborných a vědeckých publikací, vědecké činnosti a ohlasů slouží jako pomocný podklad pro zahájení příslušného řízení.
- Pro hodnocení uchazeče v rámci habilitačního řízení a řízení ke jmenování profesorem byly stanoveny níže uvedené doporučené minimální požadavky.

Doporučené minimální počty bodů:

Hodnocené kategorie výsledků:	Minimum:			
	Docent		Profesor	
	170		360	
(i, ii, iii, iv, xv, xvi)* publikační činnost, editorství	100		200	
	z toho:		z toho:	
	(i) vědecké články v časopisech	40 1,0 ** čl. v impakt. čas.	(i) vědecké články v časopisech	80 2,0 ** čl. v impakt. čas.
(ii) autorství či spoluautorství odborné knihy	30	(ii) autorství či spoluautorství odborné knihy	60	
(xiv)* vyžádaná přednáška na vědecké konferenci	--		10	
projekty výzkumu a vývoje	15		30	
citace	35		80	

³ Komentář je vhodné uvést zejména v situaci, kdy je v hodnocení využita možnost kompenzace, je třeba objasnit určité souvislosti apod.

Pozn.: * Členění hodnocených kategorií viz Příloha č. 1 Autoevaluační tabulka k posuzování vědecké kvalifikace uchazeče.

** Autorský podíl v rámci jednoho článku se dělí rovným dílem.

Přípustné kompenzace:

Body v kategorii monografie (ii) lze kompenzovat body za články v impaktovaných časopisech (i), ne však naopak. Kompenzace je možná v případě, že uchazeč publikoval více článků v impaktovaných časopisech, než je doporučené minimum.

Článek 5

Úprava požadavků na habilitační práci předkládanou formou souboru uveřejněných vědeckých prací doplněného komentářem

1. Uveřejněnými vědeckými pracemi se rozumí:
 - původní vědecké články publikované v recenzovaných časopisech,
 - kapitoly v knižně vydaných monografiích distribuovaných prostřednictvím distribuční sítě.
2. Habilitační práce podaná formou souboru uveřejněných vědeckých prací doplněného komentářem musí zahrnovat minimálně pět původních vědeckých článků publikovaných v recenzovaných časopisech, přičemž:
 - a. většina článků předloženého souboru musí mít samostatné autorství, u zbývajících článků musí být autorský podíl alespoň 50 % (s výjimkou uvedenou v bodě b),
 - b. minimálně jeden článek zahrnutý do předloženého souboru prací musí být publikován v časopise s IF odpovídajícím hodnotě mediánu IF časopisů příslušného ekonomického oboru či hodnotě vyšší⁴; v případě tohoto článku musí být autorský podíl (či součet autorských podílů při zařazení více článků uveřejněných v časopisech s IF odpovídajícím hodnotě mediánu IF časopisů příslušného ekonomického oboru či hodnotě vyšší) alespoň 33 %.
3. Soubor článků musí být opatřen sjednocujícím komentářem v minimálním rozsahu 30 stran. Komentář musí obsahovat charakteristiku:
 - ucelené koncepce předkládaného souboru prací,
 - současného stavu výzkumu v dané oblasti (v mezinárodním měřítku),
 - teoretických východisek a výzkumné metodologie,
 - shrnutí získaných poznatků a konkrétní specifikaci celkového vědeckého přínosu publikovaných článků; v případě článků, které byly připraveny ve spoluautorství, musí uchazeč dále specifikovat rovněž svůj vlastní přínos,
 - specifikaci limitů publikovaného výzkumu a žádoucího směru dalšího výzkumu.

Článek 6

Závěrečná ustanovení

1. Touto směrnicí se ruší směrnice č. 1/2015.
2. Výkladem jednotlivých ustanovení této směrnice pověřuji proděkana pro vědu, výzkum, kvalitu a kvalifikace.

⁴ IF se vztahuje k roku vydání článku.

3. Průběžnou aktualizací jednotlivých ustanovení této směrnice pověřuji proděkana pro vědu, výzkum, kvalitu a kvalifikace.
4. Kontrolu dodržování této směrnice vykonává pověřený referent oddělení pro vědu, výzkum, kvalitu a kvalifikace.
5. Přílohou této směrnice je Příloha č. 1 Autoevaluační tabulka k posuzování vědecké kvalifikace uchazeče.
6. Tato směrnice nabývá platnosti dnem zveřejnění.
7. Tato směrnice nabývá účinnosti dnem zveřejnění.

V Brně dne 29. 5. 2018

prof. Ing. Antonín Slaný, CSc., v.r.
děkan



Příloha č. 1 Autoevaluační tabulka k posuzování vědecké kvalifikace uchazeče

Typ	Druh výsledku		Bodová hodnota	Počet bodů		
Odborné, vědecké a umělecké práce (čl. 5, odst. 2, písm. e) a čl. 13, odst. 2, písm. f) směrnice MU č. 7/2017 a Příloha č. 5 dané směrnice)						
i)	Článek v impaktovaném časopise		Časopis vydávaný v zahraničí	IFx25+8		
			Časopis vydávaný v ČR/SR	IFx20+6		
	Článek v recenzovaném časopise	SCOPUS			8	
		ERIH	INT 1		8	
			INT 2		6	
			NAT		3	
	Článek v českém recenzovaném časopise				3	
Článek v odborném periodiku (nezařazený ve výše uvedených kategoriích)		Časopis vydávaný v zahraničí		4		
		Časopis vydávaný v ČR/SR		3		
ii)	Odborná kniha	Světový jazyk	Vydaná v zahraničí	60		
			Vydaná v ČR/SR	40		
	Ostatní jazyky			30		
iii)	Kapitola resp. kapitoly v odborné knize	Světový jazyk	Vydaná v zahraničí (větší než 1 AA)	10/AA		
			Vydaná v ČR/SR (větší než 1 AA)	6,5/AA		
			Delší než 3 strany a menší než 1 AA	3		
		Ostatní jazyky	Větší než 1 AA	5/AA		
			Delší než 3 strany a menší než 1 AA	2		
iv)	Článek ve sborníku zařazený v ISI Proceedings			4		
	Článek ve sborníku nezařazený v ISI Proceedings		Vydaný v zahraničí	3		
			Vydaný v ČR/SR	1		
v)	Patent	„evropský“ patent (EPO), patent USA (USPTO) a Japonska				
		český nebo národní patent (s výjimkou patentu USA a Japonska), který je využíván na základě platné licenční smlouvy				
		ostatní patenty				
vi)	Poloprovoz, ověřená technologie, odrůda, plemeno					
vii)	Výsledky s právní ochranou (užitný vzor, průmyslový vzor)					
viii)	Technicky realizované výsledky (prototyp, funkční vzorek)					
ix)	Výsledky promítnuté do předpisů legislativní či nelegislativní povahy a strategických dokumentů					
x)	Certifikované metodiky, specializované mapy, léčebné, památkové postupy					
xi)	Software					
xii)	Výzkumná zpráva obsahující utajované informace					
xiii)	Audiovizuální tvorba (WEB aplikace, elektronické dokumenty apod.)					
xiv)	Vyžádané přednášky	Vyžádaná přednáška na vědecké konferenci v zahraničí (mimo SR)		10		
		Vyžádaná přednáška na vědecké konferenci v ČR/SR		5		
		Vyžádaná přednáška na odborné akci pořádané odbornou společností či akreditovanou vzdělávací institucí		2		
xv)	Konferenční abstrakta	Abstrakta ze světových a evropských kongresů		3		
		Abstrakta z mezinárodních zahraničních konferencí		1		
xvi)	Editorství tematického sborníku	Světový jazyk	Vydaný v zahraničí	8		
			Vydaný v ČR/SR	5		
		Ostatní jazyky			3	
xvii)	Prezentace na konferencích					
xviii)	Původní umělecké práce					

xix)	Prezentace v oblasti umění		
xx)	Účelové publikace		
Pedagogické práce (čl. 5, odst. 2, písm. d) a čl. 13, odst. 2, písm. e) směrnice MU č. 7/2017 a Příloha č. 4 dané směrnice)			
v)	Učebnice		
vi)	Učební texty, pomůcky (vč. dílčích kapitol v učebnicích)		
vii)	Popularizační texty a aktivity		
viii)	Přehledové a vzdělávací texty		
ix)	Umělecké realizace		

Ohlasy na odborné, vědecké a umělecké práce uchazeče (čl. 5, odst. 2, písm. f) a čl. 13, odst. 2, písm. g) směrnice MU č. 7/2017 a Příloha č. 6 dané směrnice)			
Citace (bez autocitací) – WOS	Dle Citation Report	6	
	Dle Cited Reference Search	4	
Citace (bez autocitací) – ostatní	SCOPUS	4	
	Další	1	
Jiné ohlasy (recenze, kritiky, provedení děl)		1	

Projekty výzkumu a vývoje (čl. 5, odst. 2, písm. i) a čl. 13, odst. 2, písm. j) směrnice MU č. 7/2017 a Příloha č. 9 dané směrnice)			
Získání mezinárodního projektu (odpovědný řešitel)		20	
Získání projektu GA ČR, TA ČR, GA AV (odpovědný řešitel)		10	
Získání jiného národního projektu či projektu partnerské spolupráce (odpovědný řešitel projektů MŠMT, MMR,...)		5	
Spoluřešitelství mezinárodního projektu (odpovědný spoluřešitel / koordinátor národního týmu)		10	
Spoluřešitelství projektu GA ČR, TA ČR, GA AV (odpovědný spoluřešitel / koordinátor fakultního týmu)		5	
Spoluřešitelství jiného národního projektu (odpovědný spoluřešitel / koordinátor fakultního týmu)		2,5	
Člen řešitelského týmu mezinárodního projektu (spolupracovník)		5	
Člen řešitelského týmu projektu GA ČR, TA ČR, GA AV (spolupracovník)		3	
Člen řešitelského týmu jiného národního projektu (spolupracovník)		1	

SOUHRNNÝ PŘEHLED						
Hodnocené kategorie výsledků:	Minimum:				Počet bodů uchazeče:	
	docent		profesor		docent / profesor	
	170		360			
(i, ii, iii, iv, xv, xvi) publikační činnost, editorství	100		200		z toho:	
	z toho:		z toho:		z toho:	
	(i) vědecké články v časopisech	40 1,0 čl. v impakt. čas.	(i) vědecké články v časopisech	80 2,0 čl. v impakt. čas.	(i) vědecké články v časopisech	_____ čl. v impakt. čas.
	(ii) autorství či spoluautorství odborné knihy	30	(ii) autorství či spoluautorství odborné knihy	60	(ii) autorství či spoluautorství odborné knihy	
(xiv) vyžádaná přednáška na věd. konferenci	--		10			
projekty výzkumu a vývoje	15		30			
citace	35		80			

Datum:

Podpis:



Pokyny a vysvětlivky:

1. Pro potřeby habilitačních řízení a řízení ke jmenování profesorem jsou převzaty definice výsledků, které užívá Metodika hodnocení výsledků výzkumných organizací RVVI platná v době zahájení řízení.
2. Každá publikace se hodnotí pouze jednou, a to v kategorii, která je nevyšší bodově hodnocena.
3. V případě více autorů se body dělí rovným dílem.
4. Světovým jazykem se rozumí angličtina, čínština, francouzština, němčina, ruština a španělština.
5. Kategorie ERIH: INT1 = international with high visibility, INT2 = international with significant visibility, NAT = of significance in a particular country.
6. Českými recenzovanými časopisy se rozumí časopisy uvedené v Seznamu recenzovaných neimpaktovaných časopisů (periodik) vydávaných v České republice (schválených RVVI) platném v době roku vydání článku.
7. Odborná kniha je hodnocena uvedeným počtem bodů, má-li rozsah minimálně 6 AA (1 AA = 20 stran). V případě menšího rozsahu se bodová hodnota poměrově upraví. Minimální požadavek v kategorii ii) nelze splnit prostřednictvím knižně vydané disertační nebo habilitační práce; eventuální dílčí shoda textu monografie s textem habilitační práce musí být v materiálech specifikována (v %), originální (nová) část textu monografie musí tvořit minimálně 6 AA.
8. V rámci kategorie Článek ve sborníku zařazený v ISI Proceedings musí být sborník evidován v databázi ISI Proceedings společnosti Clarivate Analytics.
9. U citací v databázi Web of Science je třeba rozlišovat mezi citacemi práce autora indexované ve WOS (funkce Citation Report) a citacemi práce autora, která ve WOS indexována není, ale je uvedena v bibliografii práce jiného autora indexované ve WOS (funkce Cited Reference Search). Přístup k těmto informacím:
 - a. Citation Report
 - výchozí stránka na <http://apps.webofknowledge.com>
 - v kolonce „Basic Search“ z rolovacího menu vpravo vybrat „Author“ a vyhledat vlastní články podle jména
 - ze seznamu odstranit výsledky případných jmenovců
 - kliknout na „Create Citation Report“ vpravo nahoře
 - zobrazí se seznam citací a jejich počet (v přehledu vpravo nahoře v kolonce „Sum of Times Cited without self-citations“)
 - b. Cited Reference Search
 - výchozí stránka na <http://apps.webofknowledge.com>
 - v rolovacím menu All Databases vybrat „Web of Science Core Collection“
 - následně v rolovacím menu místo „Basic Search“ nastavit „Cited Reference Search“, v rolovacím menu vpravo zvolit „Author“ a zadat své jméno
 - v seznamu prací následně označit vlastní práce a potvrdit „Finish Search“, objeví se seznam prací a jejich počet (v kolonce „Results“ vlevo nahoře)
10. Projekty výzkumu a vývoje se rozumí pouze projekty výzkumu a vývoje, nikoli projekty vzdělávací, přičemž tyto projekty musí být financované z externích zdrojů. U mezinárodních projektů musí být poskytovatel dotace / investor ze zahraničí.